

2 Ватрь» (изд., стлб. 234), ср. выше в Палее: «отъ Персиды и Вакторъ». Далее: «до Нирокурия» (у Иоанна Малалы: ἕως Ῥινοκουροῦρου, у Амартола: Ринокуроурою), ср. в Палее: «до Нирокурурь» (стлб. 234). Затем пропуск сравнительно с текстом Амартола «Виотия, Етолия, Атикия, Ахаиа», вследствие чего за «Локрия» читается «Пеления», вызван, вероятно, чтением хронографа, где, судя по Палее, читалось: «Локрина Пеления» (изд., стлб. 238). Наконец, чтение «Аньдриохия, Оньдрѣятиньская пучина», восходит опять к хронографу, ср. в Палее: «Андриания и Аньдриатиньская поучина» (стлб. 239), между тем у Амартола: «Андриакия оу неяже есть Адриатиньскаа пучина».

Хронограф — предполагаемый источник «Повести временных лет» — не дошел до нас. Но даже по сделанным из него в «Повесть» заимствованиям можно в известных границах определить его состав. Он представлял соединение хроники Иоанна Малалы с хроникой Георгия Амартола. Ср. приведенные выше отрывки, соответствующие первой из этих хроник, а затем восходящий в известной части к Амартолу рассказ, содержащий *Διαμερισμός*. Но кроме Малалы и Амартола, этот хронограф воспользовался и Пасхальной хроникой и хроникой Георгия Синкелла, как видно из предыдущих указаний. В славянорусской письменности известно несколько хронографических компиляций, соединивших текст Иоанна Малалы с текстом Амартола. Сюда относятся Еллинский летописец 1-го и 2-го вида, Архивский хронограф и др. Что хронограф, бывший в распоряжении составителя «Повести временных лет», отличался от всех до нас дошедших, видно из того, что он включал в свой состав XIII главу I книги Малалы, не находящую себе соответствия ни в Архивском хронографе, ни в Еллинском летописце 1-го вида (ср. приведенный выше по-гречески отрывок из этой книги). Судя по древности нашего хронографа (древность его определяется тем, что его использовал в начале XII в. Нестор), он мог быть одним из первоисточников для имеющихся в наличии хронографических компиляций. Возможно, что до нас дошло сокращение этого хронографа в одном сборнике Софийской библиотеки XVI в., № 1454; В. М. Истрин признал протограф этого сокращенного хронографа (содержащего всего только 40 листов) в распространенном его виде вероятным первоисточником Архивского хронографа.¹ Во всяком случае «по типу Софийский хронограф примыкает непосредственно к Еллинским летописцам. . . , представляя всемирную историю на основании двух источников: хроники Малалы и хроники Георгия Амартола» (В. Истрин, Исслед., стр. 69). Замечательно, что в Софийском хронографе сохранилась в сокращении та самая XIII глава I книги Малалы, заимствования из которой имеются, как мы видели, в «Повести временных лет»: «Раздѣлишася на три колѣна

¹ Ср.: «Опис рук. сборн. Новг. Соф. библиотеки» в III вып. «Лет. зап. Арх. комм.», 38—39; В. М. Истрин в «Ж. М. Н. П.» 1903, ноябрь, а также в его «Исследованиях в области древне-русской литературы», СПб., 1906, 52—70.